

1	2	3	4	5	6
Entidade	Secção ou Parte do documento	Tipo	Comentário (justificação da alteração)	Alteração proposta	Análise pelo IPAC
1.	1ª página Total de páginas: 18 47	E	A versão de 2016-01-08 do DRC006 já mencionava o total de 18 páginas, pelo que não alteração a registar	Retirar a barra lateral na margem assim como a referência ao total de 17 páginas	
2.	3.3 Esquema de certificação	G	Falta menção ao tipo de certificação de processos serviços. A referência ao ponto 5.9 deve estar assinalado como uma alteração efetuada pois a versão de janeiro de 2016 referia o ponto 5.10. “(…) tipo de certificação de sistemas de gestão, ou de produtos ou de pessoas - ver.5.9.”	“(…) tipo de certificação de sistemas de gestão, ou de produtos/ processos/serviços ou de pessoas - ver 5.9 .”	Reformulado o texto tendo sido colocado no início do documento (1.) a ressalva “no texto a seguir, onde se lê 'produto' deve ler-se 'processo' ou 'serviço' conforme apropriado e aplicável.” Foi retirado a menção explícita de processos e serviços no texto subsequente.
3.	4.1 Critérios Gerais	E	Colocar o texto “mas não diariamente” entre vírgulas e o texto “os documentos EA e IAF em vigor” logo a seguir ao texto “pelo que”: “As listas de documentos EA e IAF aplicáveis constantes de documentos IPAC são indicativas, sendo atualizadas a cada revisão dos documentos IPAC mas não diariamente, pelo que devem ser verificados e atualizados os documentos EA e IAF em vigor por cada OC consoante necessário ao seu uso e cumprimento, respeitando os eventuais prazos de transição. ”	“As listas de documentos EA e IAF aplicáveis constantes de documentos IPAC são indicativas, sendo atualizadas a cada revisão dos documentos IPAC , mas não diariamente, pelo que os documentos EA e IAF em vigor devem ser verificados e atualizados por cada OC consoante necessário ao seu uso e cumprimento, respeitando os eventuais prazos de transição. ”	Aceite parcialmente
4.	5.3.1 Avaliações nas instalações do organismo de certificação	E	No texto “Para os requisitos avaliados e corrigidos na 1ªfase, e que não tenham sofrido alterações, será feita referência às conclusões da 1ªparte” a palavra parte deve ser substituída por fase.	Para os requisitos avaliados e corrigidos na 1ªfase, e que não tenham sofrido alterações, será feita referência às conclusões da 1ªfase.	Aceite
5.	5.3.2 Testemunhos presenciais	E	No texto “ No caso de testemunho para a certificação de sistemas de gestão, é sempre obrigatório (...) ” retirava a vírgula.	“ No caso de testemunho para a certificação de sistemas de gestão é sempre obrigatório (...) ”	Aceite
6.	5.4 Decisão de acreditação	E	Na referência ao objeto de certificação falta a indicação de processos/serviços	<ul style="list-style-type: none"> do objeto de certificação, i. e. os sistemas de gestão, 	Aceite implicitamente face à reformulação indicada no comentário 2

LEGENDA

- 1 Entidade que comenta: nome da entidade (pessoa singular ou colectiva) ou acrónimo
2 Secção ou Parte do documento: Identificar a parte do documento que se comenta
3 Tipo de comentário: G = Genérico ou Estratégico; T = Técnico; E = Editorial

- 4 Comentário: Justificar a alteração proposta
5 Alteração: Identificar tipo: NR = Nova Redacção / EL = Eliminação / AD = Adição - Apresentar o(s) texto(s) alternativo(s) nos casos de nova redacção e/ou adição.

1	2	3	4	5	6
Entidade	Secção ou Parte do documento	Tipo	Comentário (justificação da alteração)	Alteração proposta	Análise pelo IPAC
				produtos/ <u>processos/serviços</u> ou pessoas que são certificadas;	
7.	5.5 Acompanhamento e Renovação	G/E	O início e fim dos ciclos não está uniformizado com exposto no DRC001 (31-12-2017, pt 8)	Uniformizar o início e fim dos ciclos com o definido no DRC001 (31-12-2017, 2º parágrafo do pt 8 - Processo de Acreditação),	Aceite, e uma vez que a informação já consta do DRC001, foi eliminada deste documento para obviar a futuros problemas de inconsistência.
8.	5.9 Esquemas de certificação	E	No texto referente ao objeto de certificação, por questões de harmonização com o restante documento a palavra “profissão” deve ser substituída por “pessoas”.	<ul style="list-style-type: none"> “O objeto de certificação (sistema de <u>gestão</u>, produto/processo/serviço ou <u>pessoa</u>) a ser avaliado;” 	Aceite e alterado igualmente em 3.1
9.	6.3.2, 7.3.2 e 8.3.2	T		[Adição IPAC]	Foi clarificado que a necessidade de demonstrar competência é em cada ciclo de acreditação e não por períodos de 4 anos, tendo-se removido a frase correspondente.
10.	6.4, 7.4 e 8.4	T, E		[Adição IPAC]	Foram harmonizados e clarificados os critérios usados na seleção de avaliações
11.	6.4.2	T		[Adição IPAC]	Foi clarificada a possibilidade dada no OEC024 e IAF MD17 de fazer a concessão / extensão de códigos não críticos.
12.	7 Acreditação de organismos de certificação de produtos	E	Por forma a harmonizar o documento deve ser incluído a referência a processos e serviços	7 Acreditação de organismos de certificação de produtos/ <u>processos/serviços</u>	Aceite implicitamente face à reformulação indicada no comentário 2
13.	7.1 Documentos Aplicáveis	E	Em relação à EA-6/02 apenas encontrei, no site da EA, a versão de June 2013 rev02 “EA Guidelines on the Use of <u>EN 45 011</u> and ISO/IEC 17021”		O documento está previsto ser revisto pela EA - foi corrigida a referência
14.	7.6	E		[Adição IPAC]	Clarificado o exemplo

LEGENDA

- 1 **Entidade que comenta:** nome da entidade (pessoa singular ou colectiva) ou acrónimo
 2 **Secção ou Parte do documento:** Identificar a parte do documento que se comenta
 3 **Tipo de comentário:** G = Genérico ou Estratégico; T = Técnico; E = Editorial

- 4 **Comentário:** Justificar a alteração proposta
 5 **Alteração:** Identificar tipo: **NR** = Nova Redacção / **EL** = Eliminação / **AD** = Adição - Apresentar o(s) texto(s) alternativo(s) nos casos de nova redacção e/ou adição.

1	2	3	4	5	6
Entidade	Secção ou Parte do documento	Tipo	Comentário (justificação da alteração)	Alteração proposta	Análise pelo IPAC
15.	8.2.1 e 8.4	E		[Adição IPAC]	Harmonizado o texto dos parágrafos equivalentes com a secção 7.2.1 e 7.4

LEGENDA

1 **Entidade que comenta:** nome da entidade (pessoa singular ou colectiva) ou acrónimo
 2 **Secção ou Parte do documento:** Identificar a parte do documento que se comenta
 3 **Tipo de comentário:** G = Genérico ou Estratégico; T = Técnico; E = Editorial

4 **Comentário:** Justificar a alteração proposta
 5 **Alteração:** Identificar tipo: **NR** = Nova Redacção / **EL** = Eliminação / **AD** = Adição - Apresentar o(s) texto(s) alternativo(s) nos casos de nova redacção e/ou adição.