

1	2	3	4	5	6
Entidade	Secção ou Parte do documento	Tipo	Comentário (justificação da alteração)	Alteração proposta	Análise pelo IPAC
1	3 Documentos Aplicáveis	E	Quando se refere ao sítio Internet umas vezes utiliza o “I” maiúsculo outras o “i” minúsculo, sendo uma questão de uniformizar a forma de escrita do termo “internet”	Sítio internet	Aceite
2	3 Documentos Aplicáveis	E	A inicial da designação “cooperation” encontra-se em minúscula “A European cooperation for Accreditation (EA) (...)”	A European Cooperation for Accreditation (EA) (...)	Não aceite. Consultado o website da EA, confirma-se a designação aí adotada, tal como referido na documentação IPAC
3	5.3 Concessão	E	O conteúdo do último paragrafo do 5.3 encontra-se replicado no 5.3.1. Pelo que poderia ser reajustado num único ponto/paragrafo.		Aceite. Eliminado o último parágrafo do 5.3
4	5.4 Decisão	E	Os critérios específicos não estão a ser considerados para a tomada de decisão	(...) ter demonstrado o cumprimento dos critérios e requisitos de acreditação enunciados em 4.1 e 4.2	Aceite.
5	5.5 Acompanhamento e Renovação	E	Os critérios específicos não estão a ser considerados para a manutenção anual da acreditação, bem como a sua renovação	(...) demonstre o cumprimento continuado dos critérios e requisitos de acreditação enunciados em 4.1 e 4.2	Aceite.
6	5.6 Extensão	E	No terceiro paragrafo refere OC	Substituir OC por Verificador de GEE	Aceite.
7	Anexo 1 - acreditação de Verificadores CELE A1.4.1 Comunicações dos Verificadores para o IPAC	G	Deveriam clarificar se se trata de 5 dias consecutivos ou de 5 dias úteis		Aceite.
8	Anexo 2 - Acreditação de Verificadores MRV	G	Este anexo é omissa quanto à Comunicação		Não aceite. Os requisitos de Comunicação não se aplicam a este tipo de verificação (Verificadores MRV)
9	Anexo 3 - Acreditação de Verificadores CORSIA	G	Este anexo é omissa quanto aos Requisitos específicos de acreditação		Aceite.

LEGENDA

1 **Entidade que comenta:** nome da entidade (pessoa singular ou colectiva) ou acrónimo

2 **Secção ou Parte do documento:** Identificar a parte do documento que se comenta

3 **Tipo de comentário:** G = Genérico ou Estratégico; T = Técnico; E = Editorial

4 **Comentário:** Justificar a alteração proposta

5 **Alteração:** Identificar tipo: **NR** = Nova Redacção / **EL** = Eliminação / **AD** = Adição - Apresentar o(s) texto(s) alternativo(s) nos casos de nova redacção e/ou adição.

1	2	3	4	5	6
Entidade	Secção ou Parte do documento	Tipo	Comentário (justificação da alteração)	Alteração proposta	Análise pelo IPAC
10	Anexo 3 - Acreditação de Verificadores CORSIA A3.2 Metodologia de acreditação	E	Identificação da Tabela 11 - Metodologia de avaliação e testemunhos para verificações CORSIA e seguinte, atendendo que a “Tabela 10” é inexistente.	Substituir a identificação “Tabela 11” por Tabela 10 e “Tabela 12” por Tabela 11	Aceite.
11	Anexo 3 - Acreditação de Verificadores CORSIA A3.3 Comunicação	G	Deveriam clarificar se se trata de 5 dias consecutivos ou de 5 dias úteis		Aceite.

Foram ainda introduzidas alterações decorrentes da articulação com a APA e ANAC.

LEGENDA

- 1 **Entidade que comenta:** nome da entidade (pessoa singular ou colectiva) ou acrónimo
 2 **Secção ou Parte do documento:** Identificar a parte do documento que se comenta
 3 **Tipo de comentário:** G = Genérico ou Estratégico; T = Técnico; E = Editorial

- 4 **Comentário:** Justificar a alteração proposta
 5 **Alteração:** Identificar tipo: **NR** = Nova Redacção / **EL** = Eliminação / **AD** = Adição - Apresentar o(s) texto(s) alternativo(s) nos casos de nova redacção e/ou adição.